三芳町立学校設置条例の一部を改正する条例(素案)に対する町の考え方について

町の考え方を下記の通り取りまとめましたので、お知らせします。

パブリック・コメント案件	:: 「三芳町立学校設置条例の-	一部を改正する条例 (素案)」
担当課:学校教育課	メールアドレス:gakko@tow	n.saitama-miyoshi.lg.jp
提出された意見の件数	1 2件	
対 応 状 況		
提出された意見等	対応方針	町の考え方
し1校、以全速に議統たかにわの表 7学や部、なさ民丁と1対、以全速に議統たかにわの表 7学や部、なさ民町進い11校、以全速に議統をかにわの表 7学や部の表との書が年の拙 合協のき書の行新公 年中正管の要載住、およりはだいように事ががががいる。 1 でとり、おりでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	素案の通りとします。	でにおいて、 では、 にないは、 にないはは、はないはは、はないははないははないはないははないはないはないはないはないはないはないはないは
『広報みよし』令和10 7年10 月月1日を 10年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年4月1日を 7年5日に	素案の通りとします。	広報は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、

に至った理由を明らかにして 定者が 5 人となる見込みである いただきたく存じます。 ことから、計画に記載したとお り、令和10年度に再編できるよ う準備を進めていく必要がある と考えます。 上富小学校を三芳小学校に 素案の通りとします。 学校再編等審議会では、小規模 統合する事には反対です。上 校のよさを捉えた一方、小規模 富小学校での小規模校の特徴 校では実現が難しいことについ を活かした、地域と結びつい ても議論してきました。 た今まで通りのきめ細やかな 小規模校の存続の方法として、 行き届いた指導、教育が行わ 分校化や学区自由化などについ ても検討してきましたが、学校 れることを希望します。廃校 ではなく子供がいる限り存続 再編によって、児童の多様な興 を希望します。 味関心に応じた幅広い視点から 町内児童数の減少が言われ の指導、自ら課題を見つけ協働 ていますが町の子育てをする 的に学び合うことができる教育 状況はどうなのでしょうか。 環境を提供できると考えます。 公共交通の充実や、給食費 子育て環境については、町全 無料等の町の施策で子育てを 体で充実を図るべく検討してま 充実させることを希望しま いります。 素案の通りとします。 学校設置条例から、「上富小 パブリック・コメントでいた 学校」削除する改定案に反対 だいたご意見については、内容 であることを表明します。三 を精査した上で「原案の通り」 芳町で40年近く教職につい として回答しております。学校 ていた立場からの意見です。 再編につきましては、個別の質 まず初めに、この間、学校再 間の内容に応じて、具体的に「町 編や上富地域拠点施設等に関 の考え方 と示しています。 して、複数回のパブリックコ 以下、質問ごとにお答えいた メントが行われました。貴重 します。 な意見が寄せられていたと記 三芳小・上富小ともに 憶しますが、町の対応はほぼ 今後も児童数は減少していく すべてが「原案通りとしま 見込みです。 す。」となっており、これでは、 小規模校の良さも捉えた上 パブコメを実施する意味がな で、小規模校を解消すること いのでは?と思わざるを得ま で見出せる様々な可能性につ せん。ぜひ、様々な意見に対 いて慎重に協議を行い、再編 し、判で押したような「原案 の必要性について検討してま 通り」はやめて頂くよう、ま いりました。何よりも最優先 ずお願いします。失望 させな に考えてきたことは、子ども たちにとって望ましい教育環 いでください。 境の整備を進めていくという 上富小の廃校(設置 条例からの削除) はおかし 観点から、教育効果を第一に いと思います。児童数の減 協議を行い、再編の必要性に 少率は、上富小20%、三 ついて計画にまとめたところ 芳小41.1%。(R7年➡R です。 12年、「三芳町学校再編計 ②学校再編の方向性について は、保護者も含めた学校再編 画案」による。) 三芳小の方 がはるかに減少の度合いが 等審議会等で、議論を重ねて きました。『三芳町子どもの権 大きいのです。上富小は地 域の特性上、小規模校状態 利に関する条例』に規定する が続いていますが、急激な 「子どもの最善の利益」を追 児童減ではないわけです。 求し、子どもたちによりよい 三芳小の児童減対策のため 教育環境を実現するため、答 申にまとめ、それを受けて計 の統廃合なのでしょうか。 答えてください。 画を策定しております。児童 今ある学校を廃校 への意見聴取については、計 にすることは、そこに通う 画の策定を検討するために行 児童にとって大きなダメー ったもので、心のケアや交流 ジになります。昨年12月 行事に活かしていくという形 に制定したばかりの「三芳 町子どもの権利に関する条 例」では、「…子どもにとっ て何が良いかを一番に考え る。」「子どもは、自らに影 響を及ぼすすべての事項に ついて自由に意見を表明す ることができ、かつ、その 意見がその子どもの年齢、 発達及び状況に応じて、十 分に尊重される。」と明記し ています。統廃合に対し、 町・町教委は賛成・反対の 意思を子どもに問うてはい ません。審議会では大人が 忖度したような意見を発し てはいましたが、一番の当 事者である子どもに「統廃 合に賛成?反対?」は全く 触れていません。「一緒にな ったら何がしたい?何が心 配?」ではダメなのです。 このまま統廃合を進めた ら、町は自ら制定したばか りの「子どもの権利に関す る条例」違反を行うことに なります。町・町教委の見 解を聞きたいです。

- ④ 上富小跡地の「道の駅」構想に断固反対です。 採算の見込がないのではないでしょうか? まだまだ言い足りませんが ①~④に真摯にお答えくださ

三芳小学校統合に反対します。

上富小学校は少人数の良さが活かされています。わざわざ多数の学校で学ぶのではなく、少人数でわかり易い授業で学ぶ事は大切だと思います。

上富小学校の跡地に何か企 画しているのでしたら、今の まま残してください。

地域の大切な場所なくさないでください。

で、反映させていただきまし た。

- ③学校再編等審議会では、「小規模特認校」や「学区自由制」など、小規模校存続の可能性についても議論してきま入た。通学区域外からの転入を認めることについて童児の編成や、在籍児童しくなど、導入は困難であると、導入は困難であると、考えております。
- ④公有財産の跡地利用については、政策研究所で調査研究する課題の一つとなっています。統廃合が決定した後に、公有財産の利活用について検討し、計画を策定していくものとなります。

素案の通りとします。

学校再編については、少人数のよさについても捉えた上、小でも捉えたといれても捉えた。小規模校を解消することで、児童の発は、児童の指導、自ら課題を見られば働的に学び合うことが考える教育環境を提供できると考えます。

なお、公有財産の跡地利用については、政策研究所で調査研究する課題の一つとなっています。統廃合が決定した後に、公有財産の利活用について検討し、計画を策定していくものと

上富小学校が無くなるのは			
度しいです。自分も上部小学校に通っていたので思い入れがあります。 一学ものことを第一に考えて決めてほしいです。(子どものことを第一に考えて決めてほしいです。(子どものアンケート結果は?)			なります。
度しいです。自分も上部小学校に通っていたので思い入れがあります。 一学ものことを第一に考えて決めてほしいです。(子どものことを第一に考えて決めてほしいです。(子どものアンケート結果は?)			
度しいです。自分も上部小学校に通っていたので思い入れがあります。 一学ものことを第一に考えて決めてほしいです。(子どものことを第一に考えて決めてほしいです。(子どものアンケート結果は?)			
す。線廃合が決定した後に、公有財産の利活用についてで検討し、計画を策定していていて検討し、計画を策定していていて検討し、計画を策定していていて検討し、計画を策定していていて検討し、対しています。	寂しいです。 自分も上富小学校に通っていたので思い入れがあります。 子どものことを第一に考えて決めてほしいです。(子どものアンケート結果は?) 跡地計画案にも賛同できな	素案の通りとします。	り、三芳小学校・上富小学校の 児童に対する意見聴取を行い、 結果は計画の資料編に掲載して おります。子どもたちの意見は、 再編に関する配慮事項として計 画に反映させていただきまし た。 また、公有財産の跡地利用に ついては、政策研究所で調査研
し、計画を策定していくものとなります。 少人数だからできる事もた くさんあり、学校での一人一 人の役割を持つことで子供が してといる。 (少人数だから誰もが役割 があり、学校生活の軸となる) 1年生~6年生までがみんなを知っていて、学校行事を 行うことができる。 行うことができる。 (分人数だから誰もが役割 があり、学校生活の軸となる) 1年生~6年生までがみんなを知っていて、3。統合によってて、供達の心が心配。 統合し、その後の学校の活用は?子供達の心がいては、変化では、対しいと思います。 のの名称となるようなことに繋げて欲しいと思います。 (① 学校設置条例から、「上宮・小学校」の名称及び位置を削除する改正する条例(素楽の通りとします。 (② 学校再編や上富地域の拠点施設を作ることを发わら、すりとします。) が行われました。どれ、大事な意見症なとといました。しかし、ここでの町の回答は、「原案通りとします。 (② 意見聴取 (パブリックコメント)が行われま見たなと思いました。とした。しかし、ここでの町の回答は、「原案通りとします。 (② 意見聴取 (パブリックコメント)が行われま見だなと思いました。とがし、ここでの町の回答は、「原案通りとします。 (④ 解のご意見につきまして今 後に活かしていきたいを精査した上で「原案のする表情でいては、説明す、本決定言としては、説明す、本決定言としていては、説明す、本決を指面では、京家の通りとします。 (③ 広報みよし10月号の表記については、説明す、本決定言は、表別ものと、ますり、未来の通りとします。 (④ につきましていまり、まずいまり、未来の通りとします。) (② 「広報みよし10月号の表記に立いべてといる表現でありました。ます。 (④ 成みよし10月号の表記にすいくことを携入していくことを掲入していくことを掲入していました。また、保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの結果については、「上高・保護者アンケートの・結果については、「上高・保護者アンケートの・結果については、「上高・保護者アンケートの・結果については、「上高・保護者アンケートの・結果については、「上高・保護者アンケートの・結果については、「上高・保護者アンケートの・結果については、「上高・保護者アンケートの・結果については、「上高・保護者アン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			
少人数だからできる事もたくさんあり、学校での一人一人の役割を持つことで子供が成長できる。 (少人数だから誰もが役割があり、学校生活の軸となる) 1 年生~6 年生までがみんなを知っていて、学校行事を行うことができる。			し、計画を策定していくものと
くさんあり、学校での一人一人の役割を持つことで子供が成長できる。 (少人数だから誰もが役割があり、学校生活の軸となる) 1年生へ6年生までがみんなを知っていて、学校行事を行うことができる。 統合によって子供達の心が心配。 統合し、その後の学校の活力なことに繋げて欲しいと思います。 未来の為の子供達のためになる思います。 来来の為の子供達の大力なと思います。 本学校異性を情の改正する条例(表案)に反対します。 取ら成し、定義し、をの後の学校の活力なことに繋げて欲しいと思います。 ************************************	少人数だからできる事もた	素案の通りとします。	
(少人数だから誰もが役割 があり、学校生活の軸となる) 1年生~6年生までがみんなを知っていて、学校行事を 行うことができる。 統合によって子供達の心が 心配。 統合し、その後の学校の活 用は?子供達のためになるようなことに繋げて欲しいと思います。 未来の為の子供達。本当に 必要な事で予算を使用して欲しいと思います。 ① 学校設置条例から、「上宮 小学校」の名称及び位置を削除する改正する条例 (素案)に反対します ② 常校の対します ② 常校の対します ② 常校の対します ② でたみにととなり。計画案について、意見・ 取 (バブリックカメント) が行われました。どれも 大事な意見だなと思いました。しかし、ここでの 町の回答は、「原案通りとします。	くさんあり、学校での一人一 人の役割を持つことで子供が	.,,,,	模校のよさを捉えた一方、小規 模校では実現が難しいことにつ
なを知っていて、学校行事を 行うことができる。 統合によって子供達の心が 心配。 統合し、その後の学校の活用は?子供達のためになるようなことに繋げて欲しいと思います。 未来の為の子供達。本当に 必要な事に予算を使用して欲 しいと思います。 ① 学校設置条例から、「上富 小学校」の名称及び位置を削除する改正する条例 (素案)に反対します ② 学校再編を作ることな意見聴 取(パブリックコメント)が行われました。とあり、ここでの 町の回答は、「原案通りとします」とします」が行われました。と思いました。しかし、ここでの 町の回答は、「原案通りとします」でいては、再編の配慮事項としておりますました。しかし、ここでの 町の回答は、「原案通りとします」が不足しており、表決を指 とします」が主でした。即 はみなさんからの意見を 聞き、計画案に盛り込んでいくことを期待していましたが、残念に思います。 ③ 「広報みよし」10月号、	(少人数だから誰もが役割		学校再編によって、児童の多
 統合し、その後の学校の活	なを知っていて、学校行事を		け協働的に学び合うことができ
用は?子供達のためになるようなことに繋げて欲しいと思います。	統合によって子供達の心が		ます。
 未来の為の子供達。本当に 必要な事に予算を使用して欲しいと思います。 ① 学校設置条例から、「上富 小学校」の名称及び位置を削除する改正する条例 (素案) に反対します 学校再編や上富地域の拠点施設を作ることなどの計画案について、意見聴取 (パブリックコメント)が行われました。どれも大事な意見だなと思いました。しかし、ここでの町の回答は、「原案通りとします」が主でした。町はみなさんからの意見を聞き、計画案に盛り込んでいくことを期待しています。 ③ 広報みよし10月号の表記に可いては、説明すべき実事項であるにも関わらず、不適切な表現でありました。 改めてお詫び申し上げます。 ③ 「広報みよし」10月号、 	用は?子供達のためになるようなことに繋げて欲しいと思		して計画にまとめております。 なお、公有財産の跡地利用に
 ② 学校設置条例から、「上富 小学校」の名称及び位置を削除する改正する条例 (素案) に反対します ② 学校再編や上富地域の拠点施設を作ることなどの計画案について、意見聴取 (パブリックコメント)が行われました。どれも大事な意見だなと思いました。しかし、ここでの町の回答は、「原案通りとします」が主でした。町にあなさんからの意見を聞き、計画案に盛り込んでいくことを期待していましたが、残念に思います。 ③ 広報みよし」10月号、 し、計画を策定していくものとなります。 ① 素案の通りとします。 ② 意見聴取 (パブリックコメント)が行かれました。どれも大事な意見だなと思いました。しかし、ここでの町の回答は、「原案通りとした。でいるここでの町の回答は、「原案通りとした。町はみなさんからの意見を聞き、計画案に盛り込んでいくことを期待していましたが、残念に思います。 ③ 広報みよし」10月号、 	未来の為の子供達。本当に		究する課題の一つとなっていま
 ① 学校設置条例から、「上富 小学校」の名称及び位置を削除する改正する条例 (素案) に反対します ② 管見聴取 (パブリックコメント) でいただいたご意見につきましては、内容を精査した上で「原案の通り」として回答しています。 個別のご意見につきまして取(パブリックコメント)が行われました。どれも大事な意見だなと思いました。しかし、ここでの町の回答は、「原案通りとします」が主でした。町はみなさんからの意見を聞き、計画案に盛り込んでいくことを期待していましたが、残念に思います。 ③ 広報みよし」10月号、 ③ 京報みよし」10月号、 	しいと思います。		し、計画を策定していくものと
(素案)に反対します ② 学校再編や上富地域の拠点施設を作ることなどの計画案について、意見聴取 (パブリックコメント)が行われました。どれも大事な意見だなと思いました。しかし、ここでの町の回答は、「原案通りとします」が主でした。町はみなさんからの意見を聞き、計画案に盛り込んでいくことを期待していましたが、残念に思います。 ③ 「広報みよし」10月号、 ② 「広報みよし」10月号、 ※ に反対します。につきましては、内容を精査した上で「原案の通り」として回答しています。 個別のご意見につきましては、再編の配慮事項として今後に活かしていきたいと考えております。 ③ 広報みよし10月号の表記については、説明すべき文章が不足しており、未決定事項であるにも関わらず、不適切な表現でありました。改めてお詫び申し上げます。また、保護者アンケートの結果については、「上富小	小学校」の名称及び位置	素案の通りとします。	① 素案の通りとします。② 意見聴取(パブリックコメ
点施設を作ることなどの 計画案について、意見聴 取 (パブリックコメント) が行われました。どれも 大事な意見だなと思いま した。しかし、ここでの 町の回答は、「原案通りと します」が主でした。町 はみなさんからの意見を 聞き、計画案に盛り込ん でいくことを期待しています。 ③ 「広報みよし」10月号、 として回答しています。 個別のご意見につきまして は、再編の配慮事項として今後に活かしていきたいと考え ております。 ③ 広報みよし10月号の表記に ついては、説明すべき文章 が不足しており、未決定事 項であるにも関わらず、不 適切な表現でありました。 改めてお詫び申し上げま す。 また、保護者アンケートの 結果については、「上富小	(素案) に反対します		につきましては、内容を精
が行われました。どれも 大事な意見だなと思いま した。しかし、ここでの 町の回答は、「原案通りと します」が主でした。町 はみなさんからの意見を 聞き、計画案に盛り込ん でいくことを期待してい ましたが、残念に思いま す。 ③ にて活かしていきたいと考え ております。 ③ 広報みよし10月号の表記に ついては、説明すべき文章 が不足しており、未決定事 項であるにも関わらず、不 適切な表現でありました。 改めてお詫び申し上げま す。 また、保護者アンケートの 結果については、「上富小	点施設を作ることなどの 計画案について、意見聴		として回答しています。 個別のご意見につきまして
町の回答は、「原案通りとします」が主でした。町はみなさんからの意見を聞き、計画案に盛り込んでいくことを期待していましたが、残念に思います。 ③ 「広報みよし」10月号、 ついては、説明すべき文章が不足しており、未決定事項であるにも関わらず、不適切な表現でありました。改めてお詫び申し上げます。また、保護者アンケートの結果については、「上富小	が行われました。どれも		後に活かしていきたいと考え
はみなさんからの意見を 聞き、計画案に盛り込ん でいくことを期待してい ましたが、残念に思いま す。 ③ 「広報みよし」10月号、 現であるにも関わらず、不 適切な表現でありました。 改めてお詫び申し上げま す。 また、保護者アンケートの 結果については、「上富小	町の回答は、「原案通りと		ついては、説明すべき文章
ましたが、残念に思います。 す。 ③ 「広報みよし」10月号、	はみなさんからの意見を 聞き、計画案に盛り込ん		項であるにも関わらず、不 適切な表現でありました。
	ましたが、残念に思います。		す。 また、保護者アンケートの
校再編計画」の策定が解し することについての考え」	P8~P9 で「三芳町小中学		学校と三芳小学校が統合

説されていましたが、『令 和10年4月1日に上富 小学校を三芳小学校に統 合します。』と記載されて いました。また、『子ども や保護者から意見を聞い ている。』とも書かれてい ました。町議会での審議 も議決もされていない段 階で、すでに「統合」が 決定したかのような『広 報みよし』の内容は明ら かに間違いだし、議会の 軽視だと思います。さら に、子どもや保護者の意 見を聞いているとのこと も、上富小の「廃校」と 三芳小への「統合」を前 提にした意見の聞き方で す。

- ④ 昨年12月に制定した 「三芳町子どもの権利に 関する条例」では、「子ど もに関することを決定又 は実施するときは、子ど もにとって何が良いか一 番に考える。」「子どもは、 自らに影響を及ぼすすべ ての事項について自由に 意見を表明することがで き、かつ、その意見がそ の子どもの年齢、発達及 び状況に応じて、十分に 尊重される。」と明記され ています。子どもたちに とって重大な問題を子供 の意見を聞かずに決定す ることは、条例に反して います。町・教育委員会 は、当事者である子ども たちに、とりわけ、上富 小学校の子どもたちに 「廃校を受け入れられま すか?」「受け入れられま せんか?」と聞くべきで す。
- ⑤ 子どもの数が少ないからといって、簡単に「廃校」にしてはいけないと思います。「小規模特認校」制度などの活用も視野に入れた検討もぜひ進めてほしいです。
- ⑥ 三芳町立学校設置条例から上富小学校を削除する 改正条例(素案)に反対 します。

子どもの意見聴取については、計画の策定を検討するために行ったものです。

④ 『三芳町子どもの権

利に関

する条例』に規定する「子どもの最善の利益」を追求し、子どもたちによりよい教育環境を実現するため、子どもたちへの意見聴取を行いました。

学校再編の方向性については、学校再編等審議会において、学校再編等審議会部のでは、学校もへの教育効果を第一に協議を進め、計画にまとめております。 子どもの意見は、ののケや交流行事など、再編にするでの配慮事項して、計画に反映させていただきました。

- ⑤ 学校再編等審議会では、「小規模特認校」を含含にいた、「小規模校存続の可能性したが、一規模を対している。 小規模を持してきらのきが、 が必認が重には外かのでは、でを認めができる制度には成立である。 等では、のによるとでは、であると考えでは、 は困難であると考えております。
- ⑥ 素案の通りとします。 学校再編により 児

学校再編により、児童の多様な興味関心に応じた幅広い 視点からの指導、自ら課題を 見つけ協働的に学び合うこと ができる教育環境を提供でき ると考えます。

自分の学校だからというの	素案の通りとします。	学年の枠を超えた活動の機会
もあるけど、やっぱりいつも		については、町内の他の小学校
楽しい学校が一番いいと思		でも縦割り班の活動を通して異
う。それができている学校は、		年齢間の交流を行っています。
上富小もそうだから。なぜそ		また、上富地域の特色を生か
う思ったかというと、いつも		した世界農業遺産についての学 びなどの教育活動は全校で展開
みんなニコニコ笑顔で、いじめがないから、みんな一人一		いなどの教育活動は主代で展開 していきます。
人が学校のために委員会とか		上富小の良いところを生かし
を、いっしょうけんめいはた		ていくとともに、三芳小の良い
らいているから、もしも他の		ところも生かした教育活動を進
学校に行ったら、いろいろな		めてまいります。
学年と遊んだりしゃべったり		
ということが少ないと思う。		
けど上富小は、他の学年とも		
遊んだり仲がいいし、高学年		
が自分から低学年に声をかけ		
てそこから仲がふかまるとい		
うことができているのは、他		
の学校では、そんなにないと		
思うから。上富小は、「みどり」 「花」というモチーフがある。		
それがあるのは、上富小だし、		
それで他の学校が畑とかを見		
に来る時があってそれをなく		
すということになると、昔の		
いいところを見る人が少なく		
なっちゃうから、地域の人に		
も先生にもあいさつをしてい		
るところは、上富小のいいと		
ころだから。 1. 上富小学校を廃校にし、三	+ # ~ \Z !o !) . !. !.	
		1
	素案の通りとします。	1. 上富小学校の統合は決定事項
芳小学校を統合する。いつ	素案の通りとします。	ではございません。
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め	素案の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって	素案の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一 部改正について(素案)」は、
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いないはずです。	素案の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一部改正について(素案)」は、 本条例の改正後の条文につい
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって	素案の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一 部改正について(素案)」は、
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いないはずです。 2. 改定後の令和10年から、上	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一部改正について(素案)」は、本条例の改正後の条文について、参考資料として提示した
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いないはずです。 2. 改定後の令和10年から、上 富校は枠から削除されてい	素案の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一部改正について(素案)」は、本条例の改正後の条文について、参考資料として提示したものです。決定事項ではございません。 3. 計画の策定に当たっては、学
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いないはずです。 2. 改定後の令和10年から、上 富校は枠から削除されてい る。正式決定していないの に、ひどすぎる。 3. 上富の住民の意見を無視し	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一部改正について(素案)」は、本条例の改正後の条文について、参考資料として提示したものです。決定事項ではございません。 3. 計画の策定に当たっては、学校再編等審議会の答申の考え
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いないはずです。 2. 改定後の令和10年から、上 富校は枠から削除されてい る。正式決定していないの に、ひどすぎる。 3. 上富の住民の意見を無視し ている、ひどい!	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一部改正について(素案)」は、本条例の改正後の条文について、参考資料として提示したものです。決定事項ではございません。 3. 計画の策定に当たって申の考え方を尊重しつつ、アンケート
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いないはずです。 2. 改定後の令和10年から、上 富校は枠から削除されている。正式決定していないない。 3. 上富の住民の意見を無視している、いない! 4. 町は決まっていないのに、	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町立学校設置条例の一部立立学校設置条例の一部立立でで、「三芳町について、「一本条例のでのです。」では、一本条のです。では、一本をです。では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いなです。 2. 改定後の令和10年から、上 富校は枠から削除されいの に、びどすぎる。 3. 上富の住民のご見を無視し ていどすぎる。 4. 町は決まって どんどん廃校の後を計画し	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳で立学校設置条例の一、で三芳で立学校設置条例のは、本条例のででのです。本条のです。決定事項ではござたのといってものです。は当たの答案を表していません。 3. 計画にいるといって、一方をでは、考えには、大きのでは、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きに
芳小学校を統合する。いか 上富小は廃校にすると決って 上富小は死校にすると決っていないすか?まだ決っていなです。 2. 改定後の令和10年から、上富校位本がらしている。 正立どは本がいのに、といる。の住民のいいながまった。 3. 上富る、まっていいのでは決まがでいる。 4. 町はどん廃校有りきの計画	素条の通りとします。	ではざいません。 2. 「三大会人」ではございません。 2. 「三大会人」では、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きないでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きないが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きな
芳小学校を統合する。いつ 上富小は廃校にすると決め たのですか?まだ決まって いなです。 2. 改定後の令和10年から、上 富校は枠から削除されいの に、びどすぎる。 3. 上富の住民のご見を無視し ていどすぎる。 4. 町は決まって どんどん廃校の後を計画し	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町ではごがでは、
芳小学校を統合する。いか 上富小は廃校にすると決って 上富小は死校にすると決っていないすか?まだ決っていなです。 2. 改定後の令和10年から、上富校位本がらしている。 正立どは本がいのに、といる。の住民のいいながまった。 3. 上富る、まっていいのでは決まがでいる。 4. 町はどん廃校有りきの計画	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三大会」ではございません。 2. 「三大会」では、一大会別では、一大会別では、一大会別では、一大会別では、一大会別です。 本条のです。 、次定事項では、一大会別では、一大会のよりには、一大会のいいないは、一大会のよりには、一大会のよりには、一大会のよりには、一大会のよりには、一大会のよりには、一大会のよりには、一大会のいないは、一大会のよりは、一大会のよりには、一大会のいいないないないないないないないないないないないないないないないないないない
芳小学校を統合する。いか 上富小は廃校にすると決って 上富小は死校にすると決っていないすか?まだ決っていなです。 2. 改定後の令和10年から、上富校位本がらしている。 正立どは本がいのに、といる。の住民のいいながまった。 3. 上富る、まっていいのでは決まがでいる。 4. 町はどん廃校有りきの計画	素条の通りとします。	ではございません。 2. 「三芳町ではごがでは、
芳小学校を統合する。いか 上富小は廃校にすると決って 上富小は死校にすると決っていないすか?まだ決っていなです。 2. 改定後の令和10年から、上富校位本がらしている。 正立どは本がいのに、といる。の住民のいいながまった。 3. 上富る、まっていいのでは決まがでいる。 4. 町はどん廃校有りきの計画	素条の通りとします。	ではございない。 2. 「音歌を表しているでは、
芳小学校を統合する。いか 上富小は廃校にすると決って 上富小は死校にすると決っていないすか?まだ決っていなです。 2. 改定後の令和10年から、上富校位本がらしている。 正立どは本がいのに、といる。の住民のいいながまった。 3. 上富る、まっていいのでは決まがでいる。 4. 町はどん廃校有りきの計画	素条の通りとします。	ではごかでは、
芳小学校を統合する。いかのというではないです。 10年からにまだ決っているではずずのではでからにではでからいなでです。 11年ではなからいでではの令からです。 11年ではなからいでではのからではでからではでからではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではできる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいるのはいるではいる。 11年ではいるではいるのはいるのはいる。 11年ではいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるの	素条の通りとします。	ではご答案としている。 一、いた。 を発力している。 を発力している。 を表すいっとです。 では一点をとしていっとです。 では一点をといっとででででは、 をですりませばのかでででででででででででででででででででででででででででででででででででで
芳小学校を統合する。いかの上富小学校を統合すると決ってというですると決っていまだ決まってはずずれ10年から、いな定後枠からではからでいなな校は枠がらいないのではないがです。 2. 改を校は枠がらいないのではでいる。 3. 上記をしている。 4. 町はどいの後を計画でいる。 を校有りきの計画	素案の通りとします。	では、
芳小学校を統合する。いかのというではないです。 10年からにまだ決っているではずずのではでからにではでからいなでです。 11年ではなからいでではの令からです。 11年ではなからいでではのからではでからではでからではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではないではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいるではできる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではできる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいるではいる。 11年ではいるではいるのはいるではいる。 11年ではいるではいるのはいるのはいる。 11年ではいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるのはいるの		では、
芳小学校を統合する。いかのというではです。これではです。これではです。これではですがです。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、		で、 ・ で、 、 で、 、 で、 、 で、 、 で 、 で、 、
芳小学校を統合する。いかのというではです。これではです。これではです。これでではでから、ででからでではでから、でからででからではないででからではないででからではないででではできる。ではでいいないではではできる。ではでいいながででででででででででででででででででででででででででででででででで		で、 ・ で、 、 で、 、 、 で、 、 で
芳小学校を統合する。いかのというではです。これではです。これではです。これでではでから、ででからでではでから、でからででからではないででからではないででからではないででではできる。ではでいいないではではできる。ではでいいながででででででででででででででででででででででででででででででででで		一、いた。学えト見。くも、いくと で「部本で、の定画再を査といってとった。とれば、で、で、で、会ので、会し計で、といっとで、で、会ので、会し計で、といっとで、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、
芳小学校を統合する。いかのというではです。これではです。これではです。これでではでから、ででからでではでから、でからででからではないででからではないででからではないででではできる。ではでいいないではではできる。ではでいいながででででででででででででででででででででででででででででででででで		で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、
芳小学校を統合する。いかのというではです。これではです。これではです。これではですがです。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、		一、いた。学えト見。くも、いくと で「部本で、の定画再を査といってとった。とれば、で、で、で、会ので、会し計で、といっとで、で、会ので、会し計で、といっとで、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、

様な興味関心に応じた幅広い視 点からの指導、自ら課題を見つ け協働的に学び合うことができ る教育環境を提供できると考え ます。 広報みよしを読むと、「三芳 広報みよし 10 月号の表記に 素案の通りとします。 小と上富小の今とこれから」 ついては、説明すべき文章が不 の事が令和10年4月1日に 足しており、未決定事項である 上富小学校を三芳小学校に統 にも関わらず、不適切な表現で 合します…と断言しているこ ありました。 とについて、決定するのは1 このことにつきまして、町の 2月議会に於いて議員の半数 ホームページと広報 11 月号に 以上(8名)の賛成に依る事 記事を掲載いたしました。改め でしょう。 てお詫び申し上げます。 私は上富小学校の廃校には 三芳小学校、上富小学校とも に今後も児童数が減り続けてい 反対です。何故かと言えば上 富地域の子供達が縮小するか くこと、特に上富小学校におい らとか言っていますが、近隣 ては、1 クラス当たりの人数が の親子で上富小に通学したい 減っていき、令和11年度入学予 と言う人達が居ると思います 定者が 5 人となる見込みである ので、町全体に呼びかけをし ことから、計画に記載したとお り、令和10年度に再編できるよ て見る事等他に色々方法を考 えるべきではないか? う準備を進めていく必要がある 林町長は自分の地域の学校 と考えます。 なお、公有財産の跡地利用に を廃校にしてその跡地に「道 の駅」を構築する予定を考え ついては、政策研究所で調査研 ていると言う。自分勝手な町 究する課題の一つとなっていま 長が三芳町の住民の住み良い す。統廃合が決定した後に、公 町にすることを無視している 有財産の利活用について検討 のではないかと思う。 し、計画を策定していくものと 上富地域の皆様に親意を聞 なります。 いていただきたい。名前を書 くことは自分自身の判断にま かせるからと言うことで… (林町長に睨まれる恐れがあ ると思う人の為に)