

## 2026/1/25 学校再編説明会 議事録(詳細)

14:05 開始、16:11 終了 (会議時間:2 時間 6 分)

会場:上富小学校 体育館

対象:上富小学校 在校生保護者、未就学世帯保護者

参加者:22 名(うち、未就学児のみ世帯 12 名、在校生含む世帯 10 名)

(※スライド説明部分、省略)

### 【在校生保護者】

議会で承認されなかったが、統合を進めていくという前提でよいか。

### (事務局)

議会では否決となったが、教育委員会としては、これまで子どもの教育的効果を第一に学校再編の必要性を協議してきた。今後も進めていきたいと考える。

### 【在校生保護者】

資料を見ると、統合後の三芳小学校でも児童数が減っていく見込みである。

統合することで一旦は教員の数も増えると思うが、結局、教員の人数も減っていくのではないか。

### (事務局)

スライド資料でもお伝えした通り、小学校では児童数(学級数)が増えれば教員の数は増える。しかし、町内の小中学校全体で児童生徒数は減っていき、教員の数も減っていく見込み。授業展開も含めて、対策が必要と考える。

### 【未就学児保護者】

議会で否決という話だが、理由は。

### (事務局)

12 月の議会では、学校設置条例の改正ということで上程したが、地域や保護者の皆様との合意形成、説明不足を主な理由として議員の賛同を得られず、否決となった。

これまで、昨年 3 月～4 月にかけて計 29 回説明を行ってきたが、なお説明が足りていないということなので、今後はより具体的な話を丁寧に説明していきたいと考えている。本日の内容は 12 月議会で承認をいただいた後に説明しようとして準備していたもの。

改めてしっかりと説明していく。

### 【未就学児保護者】

統合後の三芳小学校の児童数の見込みを見ると、児童数が増えても学級が一つの学年が出現する。1 クラス 31 人と、統合したところで 35 人以下。

その年度は 1 クラスだけなのか。複数学級にできる特例などはあるのか。

関連して、うちの奥さんが、子どもが少ない学校出身で、学校が統廃合されてなくなってしまった経験がある。その際、勉強などを十分に見てもらえなかったと言っていたので、心配している。

**(事務局)**

35 人を超えると 2 クラスになる、これは国の基準で決まっている。2 校が統合された場合、31 人の学級ではあと 4 人で 2 クラスになる。今後転入なども考えられるので、確定的ではない。また、1 学級となった場合、教員の数は変わらないが、1 クラスの中での人数は増えるので、協働的な学びなどは進めていける。

**【未就学児保護者】**

夏休みなどの長期休業中のバスの運行はどうなるのか。

**(事務局)**

今はプール授業が民営化されていて、夏休み中の動きがほぼないため、バスの運行の長期休業期間中は考えていない。平常時、林間や修学旅行などの朝早い時間、運動会などの土日の運行を考えている。

**【未就学児保護者】**

想定ルートでの 2.0 km 以上の案を見て、下組付近まで歩いて集合するのに、小学 1 年生で歩いて乗車口に行くのはなかなか大変ではないか。もう少し乗車場所の数を増やしてほしい。

**(事務局)**

集合場所まで子どもの足で 10 分～15 分程度までを目安に事務局案を作成したが、準備委員会で協議する。数を増やすと利便性は上がるが、登校時間に間に合わなくなるなど、運行に支障をきたす場合がある。また、集合場所は、子どもたちの待機スペースが十分確保できて、交差点から少し奥まっている安全な場所などいくつか条件があり、保護者の皆様の意見なども聞きながら、今後検討していく。

**【未就学児保護者】**

学校行事などで、下校時刻が変わる際はどうか。

**(事務局)**

基本は平常時で考えているので、行事等で下校時刻が変わる場合は委託事業者と連携して柔軟に対応していきたい。

**【未就学児保護者】**

行事など学校に行く際は駐車場を使わせてくれるのか。

**(事務局)**

これまでの意見聴取会の中でも、保護者の方から三芳小学校の駐車場は狭いので、行事等で学校へ行く際の保護者の足や駐車スペースを検討してほしい、というご意見をいただいている。新たに駐車場用地を取得することは現実的に難しいため、例えば近くの公共施設である中央公民館の駐車スペースなどを一時的に借りて、そちらを教職員用とし、教員用の駐車場の一部を保護者の方向けに開放するなどの案を検討している。

**【未就学児保護者】**

上富小の跡地の案はどうなったのか。

**(事務局)**

スライド資料でも説明した通り、現在政策課題の一つとして研究が進められている。

**【未就学児保護者】**

議会で否決されても、教育委員会としては統合を進めていきたいという流れは理解できた。児童数はどんどん減っていくようだが、今後、再編が進んで藤久保小の一つの学校になるようなことはあるのか。

**(事務局)**

藤久保小学校へ統合されるという計画は全くない。

**【未就学児保護者】**

再編の効果として、クラス替えが可能ということを挙げていたが、具体的なエビデンスはあるのか。上富地域は畑がほとんどで、居住数でいうと昔からそんなに変わらない。現在の50代の年代頃がぎりぎり2クラスで、それ以降は1クラスという記憶。基本的に1クラスだった時の方が長い。そこでクラス替えを問題にするのは少し違うのでは。

また、小規模校だと先生の負担が大きいという話もあったが、AIを活用して省力化するなど、やり方は工夫できるのでは。

上富地区は市街化調整区域が前提にある。そこを見直してもいいと思っている。

畑になっていないエリアも1区の住宅街もある。

上富小を残すという前提がないのは違和感がある。

クラス替えが絶対的な効果なのか、オンラインでもいくらでもできるのではないか。

人数が少ないことは、違う魅力があるのではないかと思う。

確かに体育は人数少ないのは難しいが、例えば週何回かは集まって行うとか。

音楽も逆に、一人一人が目立てるのではないか。

上富小をもっと残す議論はないのであろうか。

**(事務局)**

クラスで問題が生じた際、いじめ、不登校の課題はどこでも起こりうる。

クラスが複数あることで解消につながることもある。

コミュニケーションをはかることができる。色々な経験ができる。

教員も複数いることで教材研究、切磋琢磨できる。

先行授業を実施し、よりよい授業を探っていくことができる。

伏線型授業は5、10分程度、教師が説明してAは一人で調査活動をする。

BはCと一緒に課題を協議する。

Dは5人と一緒に課題を協議する などの授業体制ができる。

今、ICTも進んでおり、チームや個人で考えていく。

そうした社会情勢を見据えることが大切になってくると考える。

バスケットボールを行った後、今日の作戦はどうであったか、トーナメント戦をするなど、様々な手法ができる。

音楽も同じであり、互いの声を聴いたりできる。  
教員の配置も変わる。少人数の指導、習熟度に分かれての授業や TT など実態に合わせた授業を実施できる。  
様々な含みを持たせているところであるので、理解していただきたいと思う。

**(事務局)**

今の6年は9人でかなり少ない人数、男女のバランスも大変よくない。  
女の子2人だとすると、一人が休んだ場合女の子1人になってしまう。  
そうなると先生相手に過ごすこととなる。  
オンラインは日常ではない。  
日常で多くの子ともと接することが重要ではないかと考えている。

**【未就学児保護者】**

学年で集まって登下校というが、2km以内とした場合、2km圏内の徒歩通学はものすごく少ないと思う。維持できるのか。計画を聞きたい

**(事務局)**

令和10年度在籍予定児童で、全校で84名。そのうち2kmをバスの乗車範囲にした場合、対象児童は全体の約7割程度、2.5km、3kmでは5割程度で、残りは徒歩と見込んでいる。

**(事務局)**

バスの運行は事務局案として下校は2便を用意の予定で、そこに合わせたカリキュラムを編成していく。  
1～3年生の下校班で帰る班も配慮したいと考えている。

**【未就学児保護者】**

バスに乗れない子についても検討しているのか。

**(事務局)**

今後、検討させていただく。

**【未就学児保護者】**

下組付近に家があるが、希望があれば乗車可能にしてほしい。  
バスに乗っている子を見ている状況があるかと思うので。

**(事務局)**

全ての児童を乗車対象にすることは難しいが、乗車の範囲については、検討していく。

**【在校生保護者】**

この説明会をできるだけ多くの人に聞いてほしいと思っている。  
いま、自分の子どものクラスは9人、非常に少ない。  
6年は、どうしても役割が増えているので、そこで固定化されてしまう。  
得意な子に任せてしまう傾向がある。

今後、人数の増減については、さらに減る可能性もある。

登校班の現状として、今でも、子どもたちは学年ごとに帰るが、基本は一人で2 kmぐらいを歩いて帰っている。

人数が減って、統廃合になることはどうしようもないことではある。

多様性を育むためには必要。

9人では厳しいのが現状。中学校で急に人が増えてびっくりしてしまって、不登校になることもある。三芳小の子もそうかもしれない。

ぜひ、入学する保護者の意見を出してほしいと思っている。

再編と跡地利用については、箱として建物が残るのかどうかということとは別の次元の話と考えている。子どもたちのためにと分けて考えてほしい

母校がなくなることは寂しいが、どうなることがよいのか。意見を出してほしい

### 【未就学児保護者】

否決されたということで、今後、ずっと否決されたらどうなるのかなと思う。

反対の人を賛成にしないといけませんが、結構大変なことではないのか、と思う。

スクールバスで、帰り、放課後残ったとき、バスがいつってしまったときや、朝は乗るけど、帰りは乗れなかったなど、そういう状況を管理できる人をお願いしたい。

また、2kmにした場合、三芳小の子は2.2 kmや2.3 kmの子はバスが出ないとなると、その児童、保護者へ納得してもらう必要があると思う。教育は公平であるべきと考えている。

公平に物事を進めていってほしい。

### (事務局)

否決をされ続けた場合は、先には進めない。

しっかり反対側の意見も聞いて進めていきたいと考えている。

住民、未就学の方へ説明をする必要があるということだった。

また、賛成の方の意見もしっかりと届けていきたいと考えている。

### (事務局)

否決については、大変残念であると考えている。

今回は議員の方の意見も受けて、説明をさせていただく。

今後、入学説明会、農業センターなどでも行う予定。保護者会でも実施予定。

説明会を重ねていきたい。

広報でも周知する、オンデマンドで見られるようにする。

とにかくご理解をいただきたい、真摯に取り組んでいきたいと考えている。

子どもたちの環境を良くしていきたい、遅いくらいであるという意見もあるし、ぜひ進めてほしいという方もいる。

色々な意見をいただきたいと考えている。

### (事務局)

スクールバスの乗車対象に三芳小の子どもを加えるかについては、学校準備委員会で検討させていただく。今のところ添乗員は考えていないが、小さい児童の登下校ということで、より安全性の確保は求められる。乗降者を確認する人員配置をするなど安全面を考えていきたい。

**【在校生保護者】**

地域住民への制限を設けない説明は不要と考えているが。

**（事務局）**

議会からも求められているが、地域に学校がある。  
思い入れも強いことは理解している。丁寧に説明する必要があると考えている。

**【在校生保護者】**

幅を広げて意見をもらってもいいが、色々な憶測に基づく意見、恣意的なもの、書面など、町からの情報ではない、あらぬ噂が独り歩きしていることがあるので、非常に迷惑になっている。小中一貫になるなどの話もある。町からの一次情報をしっかりと伝えてほしい。  
中学校の子どもがいるが、今重要なのは教師の働き方改革で、進めていく必要があると思う。有給の取得率はとか聞いたが、なかなか芳しくない。成り手不足で人員を増やしていく必要がある。効率化はしっかりする必要がある。  
先生が有給をできればフルにとってほしいし、教育の改善は必要である。  
決められない町の情勢があるが、将来の子どものためにも、今後しっかり勇気をもって進めてほしい。

**（事務局）**

教員の働き方改革については、時間に余裕があると子どもに向き合える時間が増えるようになる。気になる子がいても、保護者と話したいが、忙しくてできないなどがあるが、複数学級となれば学年で話をしたりもできる。

**【未就学児保護者】**

校舎の老朽化についてはどうなのか。  
統合して、上富の保護者が三芳小へ行くことになった場合、足はどうなるのか。  
みよしまつりの駐車場のよう、周りの企業で解放してくれる会社さんもあるのではないかと。  
そういうところに声をかけてお願いはできないのか。

**（事務局）**

三芳小の校舎について、これまでも必要な改修工事は行っているが老朽化が進んでいる。  
今後も安全性を確保するため、必要な改修、部分改修はしっかりと行っていきたい。  
駐車場について、ご提案、周りの企業に声掛けというのは検討していきたい。

**【未就学児保護者】**

統合するのかわからなくなって心配している。  
いつまでに統合されるのかわからなくなってきた。  
統合のことがあるから、先生の配置について 定年間際の人とか来ているのかなとか考えてしまうし、しっかりした先生を配置してほしい。  
早くどちらになるのか決めてほしい、気持ちがフワフワしている。  
自分の子どもは、三芳小と一緒にになったら新しい友達ができる期待もしている。

### **(事務局)**

教職員人事については、しっかり町全体を見据えて、本町、他市町村と調整しながら進めており、定年前の人を配置するなどは全く考えていない。

学校にとって課題になっていることを考えて、必要な配置を行っている。

子どもを第一優先に考えている。

教員の成り手不足も課題となっていて、研修も進めているところ。

早く決めてほしいというのは、全くその通りだと思う。

保護者の方には、心配や不安があるかと思う。

よりよい教育環境を進めていきたいと考えている。

### **【未就学児保護者】**

これまでこうした説明会を何度も開催していただいたと思うが、在園児の保護者、入学を予定している保護者で賛成・反対の数は出ているのか。

それを議会に伝えているのか。

反対の意見を言っているのは、実際、お年寄り、ご年配の方。全く土俵が違うので、しっかりと分けて進めてほしい。

否決、否決、否決となったら、いったいどうなるの、と思う。

在園児、これから入学される子どもたちに、学校を選ぶ選択肢はないのか。

### **(事務局)**

上富小学校の在校生と未就学児保護者にアンケートをしたことがある。

未就学児保護者は再編が必要という回答が83.4%、町のHPにも載せている。

同じ土俵ではないというご意見について、色々な意見があるなかで、しっかりと進めていきたいと考えている。

統合が仮に決まった場合、先に三芳小に通わせてほしいという意見は、これまでもいただいているが、通学班の編成や、学区自由制を取り入れてしまうと学校運営もむずかしいため、基本的には認められないと考えている。

### **【未就学児保護者】**

どちらでも選べることを考えていただくことはできないのか。

他自治体ではやっている。そういうことも考えてほしい。

### **(事務局)**

通学区域をしっかりと確保したいと考えている。

意見についても理解はしているが、通学時の安全性や、町内全ての学校の公平性という立場からも厳しいと考えている。

### **【在校生保護者】**

令和11年度には単独学級になってしまう。

基本2クラスだが、割と11年の担任の負担がきついのではないのか。

教員の働き方改革などの工夫があるとよい。

**(事務局)**

学校には教職員だけではなく、支援員を配置しているので、そうしたところを継続配置して支援していきたいと考えている。

ブロックごとに支援する、などの手法も可能である。

**【未就学児保護者】**

忙しくてなかなかHPの情報を見られない。

そういったものを含め、郵送で結果や情報をいただけるとありがたい。

賛成・反対関わらず色々な意見があると思う。

手間が大変かと思うが、それくらいの配慮をいただけると助かる。

**(事務局)**

フィードバックは重要と考えている。

様々なツールを使ってきちんと伝えていけるようにしていきたい。