

1月25日(日) 1月30日(金) 2月24日(火)・25日(水)・27日(金) 上富小 保護者説明会  
 2月12日(木) 2月15日(日) 地域説明会  
 意見聴取会 意見・質問・アンケート回答 まとめ

再編に賛成の意見	
議会で否決となったことを受けて	<b>【保護者】</b> 未就学の子どもがいるが、統合がいつ決まるのかわからなくて不安に感じている。早くどちらになるか決めてほしい。
	<b>【保護者】</b> 心配や不安があるので、統合を早く決めてほしい。
	<b>【保護者】</b> アンケートだったり、地元の保護者間でも統合には圧倒的に賛成の方が多いように思います。それを持って議会で否決されたというのが疑問です。しっかりと当事者の声を聞きとっていただき、少しでも早く決定して安心させてほしいです。
	<b>【保護者】</b> 統合を進めていくうえで、12月で否決した議員さんをどのように賛成に持っていきのかがすべてではないかと思う。政治的要因が大きいのでは？
	<b>【保護者】</b> 文科省が進める教育方針を上富小に置き換えた場合、多くの欠点が生じるのを防止又は改善するために教育委員会は合併を進めているのに、議会が反対しているのか、そもそもなぜ議会は反対なのか理由を明確にしてほしい。どの要素の説明が足りないと言っているのか。
	<b>【保護者】</b> 説明が少ないというのであれば、議員が来て聞けばいい。 子どもの個性を伸ばすため競争率を増やす、よって合併して人数を増やす、統廃合は大賛成。
	<b>【地域・住民・その他】</b> 答申を受けて準備や心づもりをしている保護者は多いと思う。否決となって困惑している。早く決めてほしい。
	<b>【保護者】</b> 令和11年度の1学年5人というのがなかなかセンセーショナルな数字。早めに統合してもらえるといいと思う。
	<b>【保護者】</b> 反対の意見は保護者ではない、お年寄り、ご年配が多い。全く土俵が違うので、しっかりと分けて進めてほしい。否決、否決、否決となると、いったいどうなるの、と思う。

<p>議会で否決となったことを受けて</p>	<p><b>【保護者】</b> 令和10年度に統合することが無くなったと聞いたが、統合するのか。いつ決まるのか。</p> <p><b>【保護者】</b> 早く子どもたちの通学方法や、交流など、前向きな話を詰めていってほしい。 議員さんで反対した方々は、何をもって説明不足としているのかわからない。先延ばしにしていくことに責任を持ってほしい。</p> <p><b>【保護者】</b> 議会で「説明不足」を理由に否決されたことがよくわからない。</p> <p><b>【保護者】</b> 12月議会で否決されたということだが、何について反対なのか。私は協力したいと思っているが、今後どうなるのか。</p> <p><b>【保護者】</b> 議会に本当に親の意見が届いているのかは不安です。 今回否決されたことで、声の強い人の話のみ届いている気がします。 親としては、子どもの学びの場をきちんとしていくことには反対しません。子どもの今後を考えると少人数制より多くの人数で学び育ててもらえた方がいいと思います。</p> <p><b>【保護者】</b> いま年中の子がいて、次もう年長で、その次は上富小に入学するようになるので、その時にどうなっているのかは気になる。 5歳の娘も不安がっている。 スピード感が足りないっていうのはすごく感じる。</p> <p><b>【保護者】</b> 未就学の子を持つ親は不安な気持ちです。色々な意見があるかと思いますが、統合に向けて頑張ってもらいたいと思います。 もっと若い世代の声を取り入れてほしいです。 届いていない声がたくさんあると思います</p> <p><b>【保護者】</b> 活動家、運動家(?)の方たちの意見が、あまりにも理解が足りなさすぎる。これ以上話を聞いても無駄に思ってしまう。 反対の署名は本当に関係者なのか。 上小の在校生や未就学児の家庭からはどのくらい出ているのか。</p>
<p>児童数の今後の見込み 男女のバランスについて</p>	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 令和11年度入学予定者、資料では5人だが、3人になるという噂もある。 そうなってくると、入学させたいと思う親はいるだろうか。 さらなる上富地区の衰退を招くと思う。</p>

<p>児童数の今後の見込み 男女のバランスについて</p>	<p><b>【保護者】</b> 今のこの少ない状態が続いているのを放っておいて、将来増えるからと言ったって、子どもの成長は待ってくれない。 子どもたちの6年間はすごく大事。</p> <p><b>【保護者】</b> 元々三芳小と上富小が集まって三芳中に行くことになる。小学校 1 年生から一緒に、中学校に上がっていくのが自然。 これだけ子どもが少なくなってしまうと、騒いでいるうちに小学校の 6 年間で終わってしまう。</p> <p><b>【保護者】</b> 今の6年生が女の子2人、6年間ずっと2人で生活するって自分の子供ならどうか、自分は嫌だと思う。 クラス替えが出来ないで、6年間同じメンバー。</p> <p><b>【保護者】</b> 私の娘が通う幼稚園の男女比が大体 8:2、7:3 くらいに分かれてしまっているし、確実に地域の子どもの数は減っている。</p> <p><b>【保護者】</b> 合併しても1~2クラスでマンモス校ではないのであまり心配していない。今の3年生以下の子は三芳小も母校になる。</p> <p><b>【保護者】</b> 大規模校と言うがそんなに大きくなるわけではなくて2クラスになる。 今の学校はぎりぎり 1 クラス、むしろ保てていない。1クラスで10人切ったりとか、引っ越していくので少なくなっている。</p>
<p>人数が少ないことによる影響</p>	<p><b>【保護者】</b> 今の 6 年生は 9 人で、役割が固定化されてしまっている。得意な子に任せてしまっている傾向がある。9 人は厳しい。中学校で人が急に増えてびっくりして、不登校になってしまうこともあり得るし、三芳小の子にもあるかもしれない。</p> <p><b>【保護者】</b> 子どもが野球をやっているが、全部の小学校と一緒に野球をやるぐらい、人数が少ないとできることが限られる。 ドッジボール、バスケ、サッカーなど、人数が少ないとやりにくい競技がある。</p> <p><b>【保護者】</b> 少ない人数の教育の良さもわかりますが、一番は子どもたちのことをみんな考えていけたらいいと思います。少ない人数で運動会は？行事などは？それにクラスで何かあれば(いじめなど)登校拒否になってしまっている現状もあると聞きました。</p>

<p>人数が少ないことによる影響</p>	<p>少ないからこそ、関われる人が少なく、そういうことになってしまっていると思います。</p> <p>【保護者】 小規模でクラス替えがないなかで、人間関係が固定化してしまっている問題点を感じる人が多いので、もっとたくさんの人と関わりを持ってほしいと思っています。</p>
<p>説明会について</p>	<p>【保護者】 未就学児で小さい子どもがいるので、いままでこうした説明会に参加できなかった。今日は今後の考え方を聞いて良かった。</p> <p>【保護者】 わかり易い説明で良かった。 上富小、三芳小が共によくする方法を見つけてほしい。 上小、三芳小のどちらの意見も聞いて進めていってほしい。</p> <p>【保護者】 以前参加した説明会よりも具体的なお話を聞いて良かったです。</p> <p>【保護者】 学校再編の説明会に初めて参加し、どういった内容、考えかというのが理解できたのは良かったです。子どもたちがより質の高い教育を受けられることを願っています。</p> <p>【保護者】 今どういった段階にあるかがわかって良かった。がんばってください！</p> <p>【保護者】 児童数の現状はとてもわかりやすかった。</p> <p>【保護者】 資料も含めて、わかりやすい説明だったと思います。</p> <p>【地域・住民・その他】 保護者の方の人の意見を聞いてなるほどと思った。 実態を調査して、資料も工夫してわかりやすくして伝えてもらわないと。 子どもを持つ方の意見を知らしめていかないといけないと思う。</p>
<p>学校再編について</p>	<p>【保護者】 子どものよりよい日々をよろしく願います。</p> <p>【保護者】 統合に賛成です。子どもたちのためには必要な事と考えます。</p> <p>【保護者】 子どもの教育面を第一に考えてください。</p> <p>【保護者】 R10 に統合ということで、それに向かって説明、準備をよろしく願います。</p>

<p>学校再編について</p>	<p><b>【保護者】</b>  三芳小も含めて上富を自分の地域と思ってくれたほうがよっぽどいいと思う。  私の子どもが、総合学習の発表で落ち葉堆肥農法について三芳小とともに発表して、一緒にやれたらすごくいいなと思った。</p> <p><b>【保護者】</b>  子どもの将来を一番考えているのは親なので、親の意見を重視してほしいです。</p> <p><b>【保護者】</b>  子どもの世界が広がるのはとても良いと思う。</p> <p><b>【保護者】</b>  統合前から交流して顔見知りになっておくと、心のケアを考えても良さそう。</p> <p><b>【保護者】</b>  上富小の保護者としては、説明の機会も設けられていたり、子どもたちもこの人数だし、と納得している子が多いように思える</p> <p><b>【保護者】</b>  お年寄りの方々の郷土愛もわかるが、三芳小、上富小の方も含めてこの地域を愛してくれたらいいと思う。</p> <p><b>【保護者】</b>  娘の意見は三芳小に行ったらお友達が増える、友達が多い方がいいと言っている。  通う当事者は子どもたちなので、子どもの意見を一番は大事にして、周りの大人もそれを応援してもらいたいと思う。</p>
<p>その他</p>	<p><b>【保護者】</b>  町からの情報ではない、色々憶測に基づく意見、恣意的なもの、書面などが飛び交っていて、あらぬ噂が独り歩きしていることがあるので、非常に迷惑になっている。  小中一貫になるなどの噂もある。  町からの一次情報をしっかりと伝えてほしい。</p> <p><b>【保護者】</b>  上富地区には〇〇党からの手紙が頻繁に配られる。  町(教育委員会)からも正しい情報を手紙で配ってほしい。</p> <p><b>【保護者】</b>  スクールバスの運用、保護者来校時の交通手段、学年ごとの児童数が違うことによる教育機会の平等、情報提供方法など。  本日の説明を最低基準として、議会に通るよう善処してほしい。</p>

その他	<p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>三芳パーキングの隣で、あの施設に関連付けて、上富小学校の跡地利用ですとか、パーキングと一体として何かを進めるような話が出てきてしまって、噂レベルですけど、はっきり言ってミスリードだと、あれは非常によくないと思う。</p> <p>やっぱり統合が決まってから初めて表に出すべき話だと思うんですけど、あれが出たらよくない、そういう点に関しては町に反省してほしいと思います。</p>
-----	--

再編に反対の意見	
議会で否決されたこと、説明会について	<p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>12月議会で否決になっているのに、この説明会で「説明を尽くしたことにする」ことは乱暴である。</p> <p>反対の署名がたくさん届いているはずだが、どう考えるのか。</p> <p><b>(事務局)</b></p> <p>反対意見の中で、上富小は一人一人の子どもを丁寧にみてあげられるということでは、再編により加配の教員とか体制が増える、習熟度別の授業ができる、一人一人に応じた指導や支援も可能になる。</p> <p>また、地域に根付いた学校であるという意見に対しては、世界農業遺産に認定された貴重な地域であることについて、町内小中学校全体で教材化して取り組んでいる。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>1.2月の説明会で説明責任を果たしたことにするのは、議会軽視。もっと話を聞くべき。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>昨年色々な意見が出た。人口を増やすとか、上富小のよさがわかる人がどこからでも入っていけるようにするとか。そういう説明が一切ない。本当に学校再編ありきのように聞こえる。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>町はこういう形で説明すればいいというのは乱暴。資料ももっとわかるようにして、説明会に来たくても来られない人にもわかるように準備してもらいたい。</p> <p>12月議会で否決されたものを慌てて上程するのはどうか。</p> <p><b>(事務局)</b></p> <p>保護者の意見で「スピード感」という話もあり、そこも踏まえて考えていく。また、今回説明会に参加できない方でも、町のホームページに説明動画を掲載していて、色々な方にご視聴いただいていると思う。</p>

議会で否決されたこと、説明会について	<p><b>【保護者】</b> 3月議会に向けた急ぎの説明会という印象、通知が遅く調整が大変だった。もう少し早く教えてほしかった。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 内容はわかりやすかったが統合のデメリットの説明も必要だったと思う。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 一長一短の問題点があることがこの聴取会に参加してわかりました。大切なのはこれからの三芳町を考えて行うべきだと思います。住民の数が減ると税金、収入が減るので、住民サービスの低下を招く。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 町は、上富小を残す気が全くないのだなと、無くすことしか考えていないのだと感じた。上富小を残すような案を取り入れる気もない。(やってもいないのに出来ないと決めつけている) 意見聴取会というより、町の意見というか、無くすことを受け入れさせる会なのと感じた。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> これまでの説明と何が違うのかわかりません。小規模校の良さ、上富小の存在価値を認めてほしい。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 否決された案件を統廃合になるまで繰り返すようなことは許せません。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 質問が多かったので良かった。 5名のクラスの子どもたちを少人数で心配するのは親全員なのですか。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 9割がた、再編ありきの説明会。反対の署名がたくさんありました。R7.12.15に議会で否決されたばかりです。 だとしたら、R8.2～3月の議会に上程するのは議会軽視ではないでしょうか。 R8.1月2月の説明会で説明責任を果たしたとは言えません。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 説明に進歩がない。子どもの気持ちをもっと反映した資料作りを。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b> 3月議会に提案しないで。</p>
<p><b>【地域・住民・その他】</b> 上富小の廃校ありきの説明ばかりで、どうしたら残せるかという話は聞かれなかった。</p>	

<p>議会で否決されたこと、説明会について</p>	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  説明会はありきで行っているとしか思えない。もっと他のやり方があるのでは(三芳町全体で考えて)  まとめるのは何かと大変だと思いますが、上富の住民の意見を尊重しつつ、ご担当の方、頑張ってください。  上富小の子どもたちの意見調査結果や親の意見を説明会で資料として出してほしい。  また、説明会での質問と回答の資料もいっしょにお願いしたい。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  統合と廃校だから、新しい「学校」になるのだが、廃校対象の上富小が話題の中心になり、統合する三芳小が話題になっていないことが不安。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  三芳小学校の統合の話がない、上富小の廃校問題の説明だけだった。</p>
<p>子どもへの意見聴取について</p>	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  ただ「しんぱいなこと」「ひとつになることについてどうか」と言っても、子どもたちがどれだけ理解したのか。子どもに「学校でどんな説明があったの、どうだった」と聞いたらすごく傷ついて帰ってきた。  ちゃんと子どもの様子を見てもらえたのか、気になる。  <b>(事務局)</b>  意見聴取や一方的な説明ではなく対話を重視し、指導主事が説明を行い、担任が同席し、できるだけ子どもたちが安心できるような環境で説明した。目の前の子どもに合わせて言葉を変えながら、アンケートも十分に時間を取り、自由に意見をだしやすい空気を作って説明した認識。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  アンケート結果には信頼性はあるのか、質問紙はどのように作り、どういう状態で聞いたのか。  <b>(事務局)</b>  それぞれの学年で意見を引き出してみんなで一緒に考えた。  全数調査の結果であり、編集はしていない。  質問の内容は教育委員会で考えた。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  4つの選択肢しかない。例えば心理士に見せて、大丈夫か確認はしたのか。そういうことをしてきちんと出した結果が信頼性があるということで公にしてほしい。それなのに、いかにもちゃんとやった、みたいに言ってどうなのか。  <b>(再編に賛成の)【保護者】</b>  発言が信じられない。子どもが自分の意志で答えたアンケートの結果が信用ならないっていうのはどういうことか。</p>

子どもへの意見聴取について	<p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>子どもには問題ないが、やった側がそういう質問紙でいいのか、ちゃんと意見を反映できるのかということを行っている。</p>
再編の教育的効果について	<p><b>【保護者】</b></p> <p>統合後の児童数の見込みを見ると、児童数が増えても学級が一つの学年がある。先生の数も減ってしまう。</p> <p><b>(事務局)</b></p> <p>学級が一つの学年でも、一クラスの人数が増えるので、協働的な学びなどが可能になる。学校全体で教職員の数が増える。</p>
	<p><b>【保護者】</b></p> <p>残すという前提が無いのは違和感がある。上富小学校の学級数は、50年以上前は2学級あったが、その後は1学級の時代の方が長く、昔から1学級の状況に変わりはない。クラス替えが絶対的な効果なのか疑問が残る。</p> <p><b>(事務局)</b></p> <p>クラスで何か問題が生じたときに、いじめや不登校などの課題がある。クラスが複数あることで解消につながることもある。教員も複数いることで教材研究、切磋琢磨し、よりよい授業を探っていくことができる。複線型授業などの授業体制、体育や音楽も様々な手法ができる、教員の配置も変わる。</p>
	<p><b>【保護者】</b></p> <p>様々な可能性を探るのではなく、再編ありきなのが、なぜなのか？と思う。</p> <p>上富小で通えた子が再編により不登校になってしまったらどうするのですか？誰が責任を取るのですか？</p> <p>メリットばかりをいうのではなく、責任の所在はどこなのですか？</p> <p>再編することのデメリット面も、しっかり考えてほしいです。</p>
	<p><b>【保護者】</b></p> <p>統合ありきの、教育的利点に重きを置き過ぎている印象。</p> <p>複数学級が強調されているのに、令和11年度には1学級のみであり、説明にあった教育的利点の恩恵が受けられないのでは、という疑問。</p> <p>統合するのであれば、より安心できる教育リソースの説明がほしい。</p>
	<p><b>【保護者】</b></p> <p>教員の数が多い方がいいとは思わない。</p> <p>再編するのかもしれないのか早く決めてほしい。</p> <p>親ではなく子どもが通う場所なので、子どもたちの意見もきちんと聞き取りしてほしいです。</p>

<p>上富小の良さ、小規模校の良さ</p>	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  上富小の良さはスライド1枚、9割方は再編に関する説明、急ぎ過ぎである。</p> <p><b>(事務局)</b>  上富小学校のよさというところは認識し、ご意見もいただいているが、教育委員会としては子どもの学びの在り方を考えたときに、児童数の減少、1クラスの男女のバランスなどの課題解決には、学校再編が必要と考える。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  上富小は小規模の状態が続いていたのに、足早に統廃合の話が進んでいることに懸念を感じる。学校再編等審議会の答申も反対の意見をくみ取ったうえで出されたのか。</p> <p>教育的な観点で人数が多いと目が行き届かない、上富小は理想的。できれば他の学校でも少人数学級のように一つの学級の人数を減らしてほしい。習熟度別学習もそもそも人数が多いから分けてやっていこうという観点で出されたもので、上富小では分ける必要もない。</p> <p>小規模のデメリットが多いという話だったが、むしろ人格の形成を考えたらず少ない方がいいし、保護者の方の具体的な問題点の指摘は、行政側が少なくて悪いと言いながら見過ごしてきたことが問題。</p> <p>小規模特認校とか町内から集めてやっていくこともできる。</p> <p>人数が少なくなるというなら、そうならないための施策を町には進めてほしい。</p> <p>教育は人と人とのかかわり。先生と子どもの信頼関係を築くには人数はそんなに多くては困る、先生ももっと増やしてほしい。</p> <p>小規模校のよさを生かしながら、地域学習、歴史学習の拠点としての価値を再認識していただきたい。</p> <p><b>(事務局)</b>  今までは導く答えが決まっていたが、これからは答えを教えるだけではなく、納得解を得る授業。</p> <p>一人で答えを導く子もいれば、多くの人たちと話し合っ、タブレットで意見交換などしながら、みんなの意見を聞きながら答えを作っていく。学び方も子どもが決める。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b>  タブレットを使うんだったら小規模校でも他の地域とつながってできる。オンラインで意見交流すればいい。</p> <p><b>(事務局)</b>  オンラインの授業は毎日できない、日頃対面で教室の中で触れ合う。</p>

<p>上富小の良さ、小規模校の良さ</p>	<p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>三芳小と一緒にになったら年寄りでも参加できるいもまつりとか、畑で大根とかニンジンを取ってくるとか、人数が増え過ぎたら、あの光景はできない。</p> <p>せっかくの世界農業遺産の資源を残さないのか、他の予算は削っても教育にはいくらかけてもいいと思う。農業地帯を残すような政策をしてほしい。</p> <p>音楽会にしても一人一人が見えるので、子どもが生き生きしている、30人とは違う。</p>
<p>心のケアについて</p>	<p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>家で親が学校再編について話をしているのを聞いて、広報にも合併が決まりましたみたいに掲載して、子どもたちは知らないところでどんどん決まっていって不安な状態になっている。</p> <p>統合後の学校にスクールカウンセラーを増やすということも、そこにどれだけ相談に行けるのか。まず今の子どもがどんな状況に置かれているかが大切。</p> <p><b>(事務局)</b></p> <p>一番は子どもが不安を抱えたり傷つくことが無いように、安心して、というところが一番というふうに考えている。また今後も色々な検討や協議を進めていきたい。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>12月議会を傍聴して、校章や校歌は変わらないと、上富小で何十年と歌ってきた校歌はなくなる、マークもなくなる。そういうところのケア。校歌やウェアとかは大事。</p> <p><b>(事務局)</b></p> <p>廃校ということを聞いて子どもがショックを受ける、心のケアは重要な問題と認識している。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>統廃合だから、廃校だけではないということを大人は教えてあげないと、間で振り回されるのは子どもたち。子どもたちは自分で統廃合したいなんて言わない。納得した子も、納得できない子も、そこは大人がわかってあげないと禍根を残す。急がないでほしい。</p> <p><b>(事務局)</b></p> <p>三芳小と上富小と一緒にあって、よりよい学校を作っていきたいというご意見もあった。すでに小々連携とかは行って、私たちも同じ思いでやっている。</p> <p>子どもからは楽しみな声と不安な声と様々。</p> <p>未就学と在校生児童の保護者の説明会では、早く進めてほしい、すで</p>

<p>心のケアについて</p>	<p>にそのつもりで準備を進めてきたのに、12月議会で進まなくなってショックを受けているという声、いつ決まるのかという声も聞いている。</p> <p>町でも今探究学習を進めていて、答えのない課題を子どもたちが協力して解決していく、高校の学習活動でもひろがっていて、大学入試でもある。単に知識技能だけではなく、その背景にあるものを自分で読み取って答えられるか、表現できるか、子どもたちに生き抜いていく力を身につけさせる。</p> <p>町民や保護者の思いを大切に丁寧に考えながら、より良い方向に進めていきたい。</p> <p><b>【再編に賛成の】【保護者】</b></p> <p>教育委員会とが学校の先生方とか、もう結構いろいろやってくださっているし、子どもがそんなに納得していないということもなくて、結構柔軟</p>
<p>上富小の存続について</p>	<p><b>【保護者】</b></p> <p>人数が少なければ、オンライン授業や集まって体育をしたり、先生方の負担もAIで省略化したり、工夫できるのでは。上富小をもっと残す努力はできないか。</p> <p>(事務局)</p> <p>オンライン授業は平時の対応ではなく、通常は対面での授業が主となる。日常で多くの子どもと接することが大切であると考えている。</p> <p><b>【保護者】</b></p> <p>このままの上富小でも良いと思った。</p>
<p>上富地域について</p>	<p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>町の5分の2は上富である。調整区域に対して、家が建てられないというのがネック。</p> <p>建てられるようにすれば、人口も増えて子どもが増えてくる。</p> <p>(事務局)</p> <p>面積的には広いが、今後の少子化傾向を見通したときに子どもたちにとってよりよい教育環境を提供することが大事にすべきところだと考える。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>5人を目標を立てて10人にすることをしてほしい。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>地域をコストカットして、費用対効果で切り捨てているのではないか。</p> <p>(事務局)</p> <p>教育委員会では子どもたちの教育的効果というものを第一に学校再編等審議会でも協議の方を進めてきた。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b></p> <p>三芳町の5分の2をしめているところに最低単位の小学校が一つもないのは問題。三芳小の教室数は足りるのか。</p>

上富地域について	<b>(事務局)</b> 三芳小の学級数も減少しており、教室数の確保は可能。
	<b>【地域・住民・保護者】</b> 三芳町全体が少子化ですが、町は人口が増えるような努力をしていますか？全く感じませんが、それで子どもが少ないのは当たり前ですよ ね。

再編に関するご意見・ご要望	
スクールバスについて 通学の安全性について	<b>【保護者】</b> 2.0 km以上の場合、自分の家は対象家庭を示したところと停留所の間 に当たる。 奥の家庭はバスに乗れるが、自分たちは歩いていく状態になる。 <b>(事務局)</b> 対象となる児童については、これから学校準備委員会で検討していくこ とになるが、全ての児童を対象とすることは難しいと考える。
	<b>【保護者】</b> 今1区に住んでいるが、バス停が集会所になると、ほとんどの子がファミ リーマートのところの複雑な交差点を渡ることになる。子どもがたくさん 待っている場所が狭い、トラックもいっぱい通っている。バス停を検討し てほしい。 <b>(事務局)</b> 候補として1区の集会所を挙げたのにはいくつか理由があり、子どもた ちが安全に乗降車できるある程度のスペースがあり、交差点から少し奥 まわっていて、かつ対象の家庭から徒歩で 10～15分圏内等の条件を複 合的に考えて候補とした。また、危険と思われる場所には交通指導員等 を配置し、子どもたちの通学の安全性の確保も考えている。バス停につ いては、学校準備委員会で具体的に検討する。
	<b>【保護者】</b> (スクールバスについて) 添乗員は基本いないとのことだが、人数確認はするのか。 欠席連絡があった場合、その連絡は反映されるのか。 運転手が人数確認、運転すべて一人でやるのか。 出発時間になったら出発か、遅れた子は… 集合場所までは通学班なのか。一人で行かせるには、低学年だと不安 な距離。 親が集合場所まで車で送迎するのでは。

<p>スクールバスについて 通学の安全性について</p>	<p><b>【保護者】</b> バスの対象が 2.0 km、2.5 km、3.0 km以上の案と言うことで、まだはっきりはしていないと思うが、うちの家庭はぎりぎり対象から外れる。そうなってくると、徒歩で登下校の時に、ひとりになったりとか、そういう子の対策は考えてくれているか。 誰がどこにいるか、ひとりひとり把握してもらって、しっかり対策してほしい。</p> <p><b>(事務局)</b> 徒歩の児童については、通学班を編成しての通学を基本に考えている。バスの対象となる家庭については、学校準備委員会で検討していく。</p>
	<p><b>【保護者】</b> スクールバスの件、三芳小エリアのことも含めて考えていると聞いて安心しました。地域によっては通学班も組めない状況、昔と違う夏の暑さなどを考えていただければと思います。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 同じ方向に帰る同学年の児童が少ないので、下校時の不安がある(今のままだと)。2.5 km以上だとバス以外の子が少なすぎて、下校が不安。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 私は、反対ではありません。ただ、バスの発着地までが歩道が全くありません。田畑園～上富1区集会所の道です。 そのような子どもたちはどうすべきか、聞いてみたいと思いました。</p>
	<p><b>【保護者】</b> やはり学校が遠くなった時の通学方法が不安。</p>
	<p><b>【保護者】</b> バスの対象にならない場合、通学班(下校班)がおらず、一人で下校になってしまうかもしれないのでその対策を考えてほしいです。</p>
	<p><b>【保護者】</b> バス対策地域外でも、希望する場合は受け入れ可能な体制だと助かります。やはり低学年女児は心配です。(特に帰り)</p>
	<p><b>【保護者】</b> 例えば、2.0 km以下のところに住み、スクールバスから除外されてしまう家庭でも、低学年のうちには心配なので、スクールバスに乗れるように検討してほしいです。</p>
	<p><b>【保護者】</b> バスは上富小学校発着のみにして、これまで通り上小まで徒歩で通学するようにすれば、三芳小の子との不公平感もなくなるのでは？</p>
	<p><b>【保護者】</b> 夏休みなどの長期期間中は。</p> <p><b>(事務局)</b> 現在プール授業の民間委託を行っていることもあって、長期期間中のバスの運行は予定していない。</p>

<p>スクールバスについて 通学の安全性について</p>	<p><b>【保護者】</b> 乗車場所をもっと増やしてほしい。</p> <p><b>（事務局）</b> 乗車場所については、対象の家庭から徒歩で10分から15分圏内で検討した。場所を増やすと、時間に間に合わない、安全性の確保などが担保できない可能性もある。学校準備委員会で検討していく。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 校行事等で下校時刻が変わる場合の対応は。</p> <p><b>（事務局）</b> 事務局案として下校時は学年の下校時刻に合わせて2パターンで検討しているが、行事で変わる場合などは、委託事業者と協議して柔軟に対応したい。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 徒歩で通う子について、2.0 km以内の児童はすごく少ないのでは。どのくらい見込んでいるか。</p> <p><b>（事務局）</b> 令和10年度の推計で全児童 84 名中、バスの対象となる児童は全体の7割の約60名、その他は徒歩となる見込み。基本的に学年で集まっての登下校となる。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 下組付近に家があり、2.0 km未満だが、可能であれば対象にしてほしい。</p> <p>2.0 km付近の微妙な距離にあるところの児童は、他の子がバスに乗っているところを目にする状況もあると思う。</p> <p><b>（事務局）</b> 対象となる児童の範囲については、検討していく。</p>
	<p><b>【保護者】</b> バスの乗降車の管理を行う人がいてほしい。</p> <p><b>（事務局）</b> 職員の配置などを検討していく。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 上富小の児童は現在でも基本帰るときは一人。2.0 km以上の距離を一人で歩いて帰っている。統合の場合、スクールバスを出すということだが、保護者の方にはそこをよく考えてもらいたい。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 三芳小学校区で通学距離 2.0 km以上の子は対象となるのか。教育は公平であるべき。</p> <p><b>（事務局）</b> 学校準備委員会で 2.0 kmの案が採用された場合、三芳小の児童を対象とするかどうかは検討していく。</p>

<p>スクールバスについて 通学の安全性について</p>	<p><b>【保護者】</b> スクールバスに加えて、ライフバスや MIYO バスの活用は考えているのか。(川越市の)スクールバスの例も参考にしてみてもどうか。</p> <p><b>(事務局)</b> 準備委員会でも検討していく。子どもたちの安全を第一に考えると、専用のスクールバスになるのではないかと。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 上富1区集会所をバス停にすると、そこに集合するのに、今までと違う道が通学路になる。 道路整備などの対策は。</p> <p><b>(事務局)</b> 道路の状況などを確認しながら、関係課と協議していく。 「通学路安全総点検」を教職員、地域の方にも協力いただいて複数の目で検証していく。交通指導員などの人員配置も行っていく。安全な通学路の選定を行い、決まった通学路を歩く。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 2キロ以内のバス以外の子供は、通学の安全面、通学班が作れるのか、事前に検証してほしい。2キロ以内でも希望者はバスで通学させてほしい。</p>
	<p><b>【保護者】</b> (三芳小学校からの通学距離)2.5 km以内を対象にした場合、2.3 kmの距離にある家庭は希望しても乗れないのか。</p> <p><b>(事務局)</b> 一番は子どもが安心して安全に通えるように、ご意見をいただきながら検討する。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 下組にバス停が設置されたら、バス停付近在住も利用できるのか。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 個人的な意見ですが、バスの停留所は角屋さんのあたりにあると大変助かります</p>
	<p><b>【保護者】</b> 通学路が暗い。</p>
	<p>未就学世帯への意見聴取等について</p>

<p>未就学世帯への意見聴取等について</p>	<p><b>(事務局)</b>        今回説明会に参加できない方についても、「学校再編説明動画」をホームページにアップしてご視聴いただけるようにしている。再編が進んで具体的な話になってきたときには、未就学の世帯の方との直接対話できる場の設定も検討していきたい。</p> <p><b>【保護者】</b>        ホームページにも情報を挙げてもらっていると思うが、未就学児がいるので、忙しくて頻繁にチェックできない。これまで、アンケートや今回の説明会の通知も郵送でもらっているが、結果や重要な情報については、郵送対応も検討してほしい。</p> <p><b>(事務局)</b>        仰る通り、フィードバックは大切。未就学児の家庭に対しては、今後郵送対応も検討していきたい。</p> <p><b>【保護者】</b>        学校準備委員会では、未就学の親などの当事者も入れて声を聞いてもらえるとよい。</p> <p><b>【保護者】</b>        質問の中で出た、準備委員会に未就学児家庭の意見が入るようにこの話ですが、ぜひご検討をいただきたいと思います。        上富の区長は1年で変わってしまうので、意見の引継ぎは難しい点もあるかと思います。</p>
<p>説明会について</p>	<p><b>【保護者】</b>        3月議会に向けた急ぎの説明会という印象、通知が遅く調整が大変だった。もう少し早く教えてほしかった。</p> <p><b>【保護者】</b>        ご年配の地域の方、在学の方、未就学の方と分けて説明会をしてほしい。(話の脱線や話が長くなるので)</p> <p><b>【保護者】</b>        反対意見に対してもっとくわしく数字や写真データなどを使って説明した方がよいと思う。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b>        説明会の意見はとても重要な内容である。記録は、公表は。        (事務局)        内容については議会への報告、一部集約する形にはなると思うが、ホームページでの公開など、皆様にしっかりとお届けすることが大事と認識している。レコーダーに記録して、議事録として起こしている。</p> <p><b>【地域・住民・その他】</b>        それであれば、何でこの説明会で意見のまとめを示さないのか。資料として出す、できれば意見に対してどうするかというところまで出す。そこまで書いてほしい。</p>

<p>学用品について</p>	<p><b>【保護者】</b>  学用品については、買い替えということか  <b>（事務局）</b>  ご家庭の希望によって、買い替えの場合は補助し、上富小学校の指定品も使い続けられるように配慮していく予定。</p>
<p>再編の教育的効果等について</p>	<p><b>【保護者】</b>  教職員の人数は学級数で決まるのはおかしいと思う。  子どもが宝と言うのであれば、少人数でも教員の人数はギリギリではなく、増やしてほしい。</p>
	<p><b>【保護者】</b>  児童数が減り続けると、藤久保小に一つになることもあるのか。  <b>（事務局）</b>  そのような計画、予定は全くない。</p>
	<p><b>【地域・住民・その他】</b>  男女の偏りに対して町教委は工夫がほしい、他の学校とスクールバスを使って一緒にやりましょうとか、三芳小と一緒にの授業とか。  <b>（事務局）</b>  お互いに交流もしているが、それぞれの学校の予定や行事があり、交流は何回もできない。日常的に交流ができれば一番いい。学校再編をすることが最も有効である。</p>
	<p><b>【保護者】</b>  説明の中で教員の数が増えて、個々の負担が減ることについて強めに言っていたが、合併したとしても小さいので、どうしても一人で二重三重に仕事を抱えてということにならないか。  ただ、5人の学年とかは本当にかわいそうだと思う。  <b>（事務局）</b>  教員には様々な校務分掌があり、その数は大規模校でも小規模校であってもそれほど変わらないので、小規模校だと一人に係る負担が大きくなる。  それが一つになると教員の数が増えるので、分担できる。</p>
<p>校舎について</p>	<p><b>【保護者】</b>  三芳小の建物の老朽化はどうか。今後の改修や工事の予定は。</p>
	<p><b>【保護者】</b>  再編すると、三芳小に移ることになるが、あちらの方が校舎が古い。  <b>（事務局）</b>  必要な改修は行いながら、安全な環境整備に努めていく。</p>
	<p><b>【保護者】</b>  統廃合になった場合、校舎の老朽化については。</p>

校舎について	<p><b>【事務局】</b>          これまでも改修工事は行ってきたが、老朽化が進んでいる。必要な改修、部分改修などはしっかりと行っていく。</p>
	<p><b>【保護者】</b>          老朽化した学校の修繕費はどのくらい予算が必要なのか。          その予算をスクールバスなどに使うと差額は？          合併に伴う支援とどちらが高いのか。</p>
保護者用駐車場について	<p><b>【保護者】</b>          保護者の自転車・車の足を考えてほしい。          学校の駐車場を使わせてもらえるのか。</p>
	<p><b>【保護者】</b>          公共施設だけでなく、みよしまつりのように、近くの企業にも協力を仰いでどうか。</p>
	<p><b>【保護者】</b>          保護者の足は気になっていたもので、前向きに検討していただきたいです  <b>【事務局】</b>          いただいたご意見などをもとに、様々な可能性を検討していきたい。</p>
上富地域について	<p><b>【地域・住民・その他】</b>          学校というのは地域コミュニティの核。新しい人と人とのつながりが持てるようなことも考えてもらいたい。          地域の人たちや保護者の方にも新しい学校が地域コミュニティの核となることを示せると違うと思う。</p>
	<p><b>【保護者】</b>          上富地区の子どもたちの在り方、子どももいない、農業も減る、その仕組みを改善してほしい。</p>
	<p><b>【保護者】</b>          三芳町全体にスクールバスを出すとか、全部無償化は厳しいと思うが、もうちょっと住みやすいようにしないと人口は増えないのでは。          未就学の子供がいるが、近所に同じ年代の子がいないので、一人で通うことになると思うので心配。          上富小が無くなるのが嫌だとかそういう発想ではなくて、町全体で考えてというのがあれば、もっと他の市から集まってくると思う。</p>
その他	<p><b>【保護者】</b>          保護者の意見で上富小と三芳小で揺れているのなら、どっちか選ばせてもらいたい。</p>
	<p><b>【保護者】</b>          在園児、これから入学される子どもたちに、学校を選ぶ選択肢はないのか。</p>

その他	<p><b>(事務局)</b> 基本は指定学区制となる。 通学班など登校の安全性の問題もあり、難しいと考える。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 少ない時間の中でこのような会を開いていただきありがとうございます。 教員のメリットは良いことだが、現実的に考えて子どもたちにどれだけフォローをしてもらえるかがわかりにくかったです。 上富小はもちろん、三芳小の方にもウェルカムな雰囲気づくりをしてもらえたら助かります。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 三芳小の放課後子ども教室はどんなことをしているのか気になりました。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 上富小の跡地利用についてはどうか。 <b>(事務局)</b> 跡地については政策研究所で検討中である。</p>
	<p><b>【保護者】</b> 跡地利用については、学校再編とは切り離して考えるべき問題である。 建物としての箱が残るのかというのは別の次元の話と考えている。 子どもたちのためにと分けて考えてほしい。</p>